

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-2325/200८ मधील तक्रार क्र. केआर-394/09.

ÁÇÛ ÁÇÛÇÁÇÛ ÇÛ ÇÛÇÁÇÛ,
मु. एडवण आगर, पो. एडवण,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... तक्रारकर्ता

श्री.यं.यं

जन माहिती अधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) यांचे कार्यालय, ठाणे
जिल्हा परिषद, ठाणे.

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), ठाणे
जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेश: तक्रारीची प्रत संलग्न आहे.

अंतरिम निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्यावतीने श्री एस.एच. जाधव, कक्ष अधिकारी, शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. या प्रकरणांत कांही माहिती दिनांक २८/५/२००९ रोजी देण्यांत आलेली आहे ती परिपूर्ण नाही.

श्री जाधव, कक्ष अधिकारी यांनी प्रस्तुत अपिलासंदर्भात दिनांक २१/१/२०१० रोजी सकाळी ११-३० वाजतां खालील मुद्दयांच्या माहितीसह आयोगाच्या कार्यालयांत उपस्थित राहण्याचे मान्य केले आहे :-

†) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या स्वाक्षरीने माहिती विलंबाने देण्यास जबाबदार असलेल्या अधिका-यांचा सविस्तर तपशिल/अहवाल सादर करण्यांत येईल.

ब) दिनांक १/१२/२००६ ते १०/१२/२००७ या कालावधीत कार्यालयामार्फत नालेल्या वैयक्तीक मान्यता शिबिरात तसेच कार्यालयांत प्राप्त नालेल्या रजा मंजूरीच्या प्रस्तावाची संकलीत माहिती, संबंधीत नस्त्यांसह सादर करण्यांत येईल.

क) विद्यमान जन माहिती अधिकारीही उपस्थित राहतील.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २ जानेवारी, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 2128/2009 व 2140/2009.

श्री.संतोष जानू चव्हाण ,

रा.माळा कॉंबडपट्टी, अहमदनगर,
ता.भिवंडी जि.ठाणे

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,

आस्थापना विभाग प्रमुख

भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका, ता.भिवंडी जि.ठाणे

... अडवण

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा

प्रशासकीय अधिकारी,

भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका, ता.भिवंडी जि.ठाणे

अडवण: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम. एस. केदार, सहाय्यक आयुक्त (आस्थापना), तसेच प्रशासकीय अधिकारी, **अडवण**, भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका उपस्थित **अडवण**.

प्रत्येक अपिलामध्ये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा निर्णय नालेला आहे. मागितलेली माहिती बृहद आहे. परंतु अपिलकर्त्याचे पूर्ण समाधान नालेले नाही. सखोल चर्चेअंती अपिलकर्ता यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ आज अपिल सुनावणी दरम्यान कांही माहिती प्राप्त नालेली आहे. त्याची तपासणी केल्यानंतर काय कमतरता आहे, याबाबतचे लेखी निवेदन मी चार दिवसांचे आंत पाठवेन”

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ अपिलकर्त्यांचे वरील प्रमाणे निवेदन प्राप्त नाल्यानंतर 1० दिवसांचे आंत पुन्हा सुनावणी घेण्यांत येईल व अधिकाधिक माहिती देण्याच्यादृष्टीने योग्य ते आदेश दिले जातील. त्याच प्रमाणे प्रत्येक प्रकरणामध्ये विलंब आहे किंवा कसे याचा तपास करून योग्य ती शिफारस मा.राज्य माहिती आयोगाकडे केली जाईल.”

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २० जानेवारी २०१० पर्यंत अहवाल सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1794/2009

Shri Anand A. Reddy,
801/7, Wimbledon Park,
Pokharan Road No.1,Thane (West)-400 606.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Naib Tahsildar (Setu),
Ground Floor, Colletor Officer, Thane, Dist.-Thane-400 601.

..... Respondent

The Appellate Authority,
Deputy Collector (Gen. Admin) Setu,
2nd Floor, Collector Office Thane, Dist.-Thane-400 601.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 22.5.2009

Date of First Appeal :- 9.7.2009

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 4th October, 2009.

† ॐ ॐ निर्णय

† ॐ ॐ श्रीमती व्ही. पी. कोळी, नायब तहसिलदार, सेतु, जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे
† ॐ ॐ

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम
† ॐ ॐ † द्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे † ॐ ॐ † नालेला आहे. त्यानंतर या आयोगाचे दिनांक ४/१०/२००९
रोजीच्या निर्णयाप्रमाणे देखील सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे अधिक विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास
त्रास सहन करावा लागला आहे. त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास
भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

† ॐ ॐ 15 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी देऊन योग्य निर्णय द्यावा.

कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : ४ जानेवारी २०१०.

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18(1) अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-1950/200८मधील तक्रार क्र. केआर-387/09, दि. 26/10/09.

श्री सुखदेव छगन तुपसौंदर/राजू लिंबाजी देवकुळे,
के.डी. जाधव चाळ, न्यु किरण हौसिंग सोसायटी,
बेत्तुरकरपाडा, कल्याण (प), जिल्हा : ठाणे.
३०/१०/०९

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
व्यवस्थापकीय संचालक,
संत रोहिदास चर्मोद्योग व चर्मकार विकास महामंडळ मुंबई यांचे कार्यालय,
४५ वीर नरीमन रोड, ५ वा मजला, मुंबई.

... ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
व्यवस्थापकीय संचालक,
संत रोहिदास चर्मोद्योग व चर्मकार विकास महामंडळ मुंबई यांचे कार्यालय,
४५ वीर नरीमन रोड, ५ वा मजला, मुंबई.

आवेदन : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

† ठाणे निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री चंद्रशेखर व्ही. देशपांडे, व्यवस्थापक (विकास) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री अशोक अत्राम, व्यवस्थापकीय संचालक, संत रोहिदास चर्मोद्योग व चर्मकार विकास महामंडळ मुंबई उपस्थित आहेत.

“ठाणे-नाली. चर्चेअंती श्री अत्राम, व्यवस्थापकीय संचालक यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ As discussed a complete database with regard to the applications received, amounts sanctioned and other information asked for will be provided within 1 month to the applicant with a copy to the Commission.”

वरील प्रमाणे अहवाल प्राप्त नाल्यावर पुढील सुनावणी ठेवली जाईल.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ५ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1225/2009

... अपिलकर्ता
... 90-1, ...-ना शाॅपींग सेंटर,
रामकुंवर ठाकूर रोड, दहिसर (पूर्व), मुंबई- 400 068.

जन माहिती अधिकारी,
सहायक पोलीस अधीक्षक, ठाणे ग्रामीण,
मिरारोड विभाग, ...-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अपर पोलीस अधीक्षक,
ठाणे ग्रामीण यांचे कार्यालय, ...-ठाणे.

...
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २८ मे, २००९.

...
प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, ... 400 614.
... : १२ ऑगस्ट, २००९.

...
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे वतीने श्री किरण नामदेव अवचर, सहाय्यक पोलीस निरीक्षक, काशिमिरा पोलीस स्टेशन तसेच पथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने श्री पी. टी. मोरे, पोलीस हवालदार, पोलीस मुख्यालय, ठाणे उपस्थित ...

...-माली. सकृतदर्शनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे आदेश दिनांक ६/११/२००९ ची अंमलबजावणी नालेली दिसत नाही.

श्री पी. टी. मोरे, पोलीस हवालदार/६४९, पोलीस मुख्यालय, ठाणे यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“...-माल्यानुसार जन माहिती अधिकारी यांचे म्हणणे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना दाखविले जाईल व प्रथम अपिलीय प्राधिका-याचे अभिप्राय आयोगास १० दिवसांत सादर केले जात...”.

वरील प्रमाणे अभिप्राय प्राप्त नाल्यानंतर पुढील सुनावणी ठेवण्यांत येईल.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ५ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2177/2009

शशिकांत सदाशिव चोळकर,
१०१/२-३, आर्जेएमएच १, वाशी, नवी मुंबई : ४००७०३.

... त्रिभुवन

श्री. ग. व. ग.

जन माहिती अधिकारी,
नगर रचनाकार, नगर रचना विभाग,
नवी मुंबई महानगरपालिका, सी.बी.डी. नवी मुंबई.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक संचालक, नगर रचना, नगर रचना विभाग,
नवी मुंबई महानगरपालिका, सी.बी.डी. नवी मुंबई.

आदेश : त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

अंतरिम निर्णय

त्रिभुवन त्रिभुवन जन माहिती अधिकारी, श्री दिलीप ग. कुलकर्णी, नगर रचनाकार, नगर रचना विभाग, नवी मुंबई महानगरपालिका, सी.बी.डी. नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ त्रिभुवन -ताल्यानुसार प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या दिनांक २९/९/२००९ रोजीच्या निर्णयाच्या अनुषंगाने, विभाग अधिकारी, वाशी यांनी केलेल्या कार्यवाही बाबतची माहिती प्राप्त करून घेऊन त्यांच्या प्रतीसह अपिलार्थीस तसेच आयोगास १५ दिवसांत अवगत करण्यांत येईल.”

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ६ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार
अपिल क्रमांक : केआर-1002 /2009

आवेदक : अशोक, उ. उ. उ. उ. उ. उ.

... तक्रार

मु. पो. तालुका मोखाडा, जिल्हा ठाणे. ४०१ ६०४.

अधीनस्थ

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रार

सहाय्यक वन संरक्षक, जव्हार,

तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप वन संरक्षक, विभागीय कार्यालय, जव्हार,

तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

आवेदक : तक्रार उ. उ. उ. उ. उ. उ.

अंतरिम निर्णय

तक्रार उ. उ. उ. उ. उ. उ. जन माहिती अधिकारी, श्री अंकुश कृष्णा देशमुख, सहाय्यक वन संरक्षक, (रो.ह.यो.) जव्हार, उप वन संरक्षक, विभागीय कार्यालय, श्री एस. एम. ईनामदार, वन परिक्षेत्र अधिकारी, मोखाडा उपस्थित आहेत.

श्री एस. एम. ईनामदार, वन परिक्षेत्र अधिकारी, मोखाडा यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ चर्चा केल्याप्रमाणे दिनांक १ जानेवारी २००७ ते ३० जून २००८ पर्यंत वृक्षतोड संबंधी तक्रार -आले त्या त्या अर्जाची प्रत व त्याच्या सोबत जोडलेले ७/१२ उतारे इत्यादीसह त्यानंतर केलेली कार्यवाही व देण्यांत आलेली परवानगी संबंधीचे प्रत्येक केसचे महत्वाचे कागदपत्रांचे छायांकित व साक्षांकित प्रत अपिलकर्त्यास १५ दिवसांत दिली जाईल व त्याच प्रमाणे माहितीचा एक संच आयोगास सादर केला जाईल. नासेरा येथील विहिरीचे अंदाज पत्रकेची प्रत व मोरचुंडी येथील सिमेंट बंधा-याची छायांकित व साक्षांकित प्रत अपिलकर्त्यास देण्यांत येईल. म. ग्रा. रो.ह. यो. ची माहिती वरिष्ठांना सादर केलेल्याची प्रत अपिलकर्त्यास देण्यांत येईल.”

पुढील सुनावणीची तारीख २७ जानेवारी २०१० रोजी दुपारी ३-३० वाजता आयोगाच्या कार्यालयांत ठेवण्यांत आली आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई

दिनांक ६ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर- 1768/2009

श्री. प्रदीप अच्युत जोशी ... अपिलकर्ता
5/21, दुर्वाकुर सहनिवास,
भूखंड क्र.आर.एक्स ३१ व ३२, म.औ.वि.मं.(निवासी क्षेत्र, डोंबिवली (पू), जिल्हा-ठाणे- 421 203.

जन माहिती अधिकारी, ...
शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी,
ठाणे विभाग, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उपविभागीय अधिकारी, ठाणे विभाग, ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : ९ एप्रिल, २००९.
पहिल्या अपिलाची तारीख: ५ जून, २००९
द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ७ जुलै, २००९.

निर्णय

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्यांचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केलेल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसत असल्याने आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशातून रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आदेश-

कोंकण भवन,
बेलापूर, फोन : 400 614.
संक्रमांक : २० ऑक्टोबर, २००९.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एन.ए.ए. शेख, शिरस्तेदार, उपविभागीय अधिकारी, ठाणे विभाग, ठाणे यांचे कार्यालय उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ७/१/२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ सुनावणीच्यावेळी नालेल्या चर्चेनुसार प्रश्नाधिन सोसायटीला दिनांक २७/८/२००८ रोजी ८१.३४ चौ. मी. क्षेत्र प्रदान करण्याबाबत जिल्हाधिकारी यांनी आदेश पारित केले आहेत. उप विभागीय अधिकारी यांचे अहवालाची प्रत व त्या संचिकेतील सर्व कागदपत्रे अपिलार्थीस व आयोगास ७ दिवसांत दिली जाईल.”

सुनावणीची पुढील तारीख कळविण्यांत येईल.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १२ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No. KR-2182/2009

Shri Ramesh Upadhya Appellant
Under trial No. B.B.C.-14, Taloja Central Jail,
Navi Mumbai.

V/s

Public Information Officer, Respondent
Under Secretary,
Home Department, Mantralaya,
Mumbai : 400 032.

The Appellate Authority,
Deputy Secretary,
Home Department, Mantralaya,
Mumbai : 400 032.

Encl : A copy of the Appeal annexed.

Interim Decision

A hearing was fixed on 6th January, 2010, but none of the parties remained present. An examination of the papers reveals that the first appeal of the applicant u/s. 19(1) has not been considered at all. When the matter went before the First Appellate Authority, Special Inspector General of Police (Law & Order) Smt. Rasmi Shukla rejected the appeal on the ground that she is not the appellate authority and the proper Appellate Authority is Special Inspector General of Police (Anti Terrorist Squad). It would have been better had the first appeal being transferred to the Special Inspector General of Police (A.T.S.) by her only.

Now appellant has come in second appeal before the Commission. In these circumstances, I remand this appeal before me to the First Appellate Authority viz. Special Inspector General of Police, who it is understood is upgraded to Additional Director General rank (Anti Terrorist Squad), in the office of Director General of Police, Maharashtra.

First Appellate Authority i.e. Additional D.G. (A.T.S.) should give a hearing to the appellant and give a reasoned decision within a period of 45 days and thereafter send a copy thereof to this Commission.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 14th January 2010.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2227/2009

श्री. व्ही. जी. डोंगरे,
६, शिव विहार सोसायटी, पेंडसे नगर,
रस्ता क्र.१, डोंबिवली पूर्व -421 201

...

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था,
सहकार आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, पुणे

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निबंधक, सहकारी संस्था, (व. व नि.)
सहकार आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, पुणे

...

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री एस. ए. लिपिक, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, अपर निबंधक, सहकारी संस्था, (व. व नि.) सहकार आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचे प्रतिनिधी श्री डी. बी. उढाण, उप निबंधक, सहकारी संस्था, कल्याण

सखोल चर्चा नाली. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ६/१२/२००६ रोजी निर्णय लिपिक, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, अपर निबंधक, सहकारी संस्था, (व. व नि.) सहकार आयुक्त, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचे प्रतिनिधी श्री डी. बी. उढाण, उप निबंधक, सहकारी संस्था, कल्याण

“ नाल्यानुसार दिनांक ६/१२/२००६ च्या आदेश क्रमांक २४/०६ मध्ये दिलेल्या निर्णयाची अंमलबजावणी संबधी सर्व अहवाल आयोगास दिनांक १८/१/२०१० रोजी समक्ष सादर करीन, जर प्रथम अपिलीय प्राधिका-याच्या आदेशाची अंमलबजावणी नालेली नसेल, तर त्याची अंमलबजावणी दिनांक १८/१/२०१० करीन.”

कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.
दिनांक : १४ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2284/2009

डॉ.श्री. सत्यानंद राजाराम खाडे,
श्री क्लिनिक, कल्याण-भिवंडी रोड, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... †×ÖÖEÖÖ

श्री.य.पु.

जन माहिती अधिकारी,
सहाय्यक वन संरक्षक, (वराप)
वन संरक्षक ठाणे यांचे कार्यालय, ठाणे मॅरेथॉन सर्कल,
एल. बी. एस. मार्ग, नौपाडा, ठाणे.

... ÖÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाय्यक वन संरक्षक, (वराप)
वन संरक्षक ठाणे यांचे कार्यालय, ठाणे मॅरेथॉन सर्कल,
एल. बी. एस. मार्ग, नौपाडा, ठाणे.

आदेशाचा क्रमांक : †×ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री एस. डी. नारनवर, सहाय्यक वन संरक्षक, ठाणे उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, या प्रकरणांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिलेला नाही.

याबद्दल जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे म्हटले आहे :-

“ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेशी दुरध्वनीद्वारे चर्चा करून दिनांक २ फेब्रुवारी, २०१० रोजी सुनावणी घेण्याचे ठरले व सुनावणी घेऊन माहिती पुरविली जाईल व आदेश काढला जाईल. अनुपालन अहवाल दिनांक ७ फेब्रुवारी २०१० पर्यंत सादर केला जाईल.”

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2296/2009

आ. निपूण मठकर,

२०८-५, •वदानी कृपा चाळ, रामचंद्रा जाधव वाडी,
विजयनगर, नाला सोपारा, (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे-401 208.

•वदानी

जन माहिती अधिकारी,

अभियंता,

आ. ०४/०२, •वदानी, महानगर पालिका,

विरार पोलीस स्टेशन जवळ, विरार (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अभियंता,

वसई विरार शहर महानगर पालिका,

विरार पोलीस स्टेशन जवळ, विरार (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे

आ. ०४/०२ : •वदानी •वदानी •वदानी •वदानी •वदानी

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री व्ही. डी. पटेल, शाखा
अभियंता, वसई विरार शहर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाही. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही
करण्याचे मान्य केले :-

“आ. ०४/०२-आल्यानुसार महाराष्ट्र शासन, गृह निर्माण विभाग दिनांक १९ सप्टेंबर २००२ च्या
शासन निर्णयानुसार वसई विरार शहर महानगर पालिका क्षेत्रात वाल्मिक/आंबेडकर आवास योजनेअंतर्गत
सन २००८ पर्यंत काय काय कामे नाहीलेली आहेत, त्या संबंधीत परिपूर्ण अहवाल आयोगास १५ दिवसांत
सादर करण्यांत येईल व त्याची एक प्रत अपिलकर्त्यास दिली जाईल. महानगरपालिकेच्या क्षेत्रात कांही –
पोपडपट्टी कायदानुसार अधूचना नाही असल्यास त्यासंबंधीची माहिती (अधिसूचनेच्या प्रतिसादात)
आयोगास दिली जाईल व अपिलकर्त्यास त्याची प्रत दिली जाईल.”

पुढील सुनावणी दिनांक ११/०२/२०१० रोजी सकाळी ११-३० •वदानी •वदानी •वदानी

कोंकण भवन,
बेलापूर, न. ०४/०२ : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1640/2009

श्रीमती हिले मंदाकिनी दत्तात्रेय,
४७, डायमंड अपार्टमेंट, आनगांव, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,
मुख्याद्यापक,
सौ. एस.एन. लाहोटी हायस्कूल, आनगांव, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेश क्र. १६४/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ८/४/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : ३/६/२००९

अपिल

अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अपिलकर्ता

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ५ ऑक्टोबर, २००९.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री माळी शिवाजी धुडकु, मुख्याद्यापक, सौ. एस.एन. लाहोटी हायस्कूल, आनगांव, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री ए. आर. भागवत, शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), ठाणे जिल्हा परिषद उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१/१२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, त्यांत मुद्दा क्रमांक ६ ते २८ बद्दल माहिती देण्यासंबंधीचे आदेशित केलेले होते.

००-या समोर नालेल्या चर्चेत असे निष्पन्न नाले की, मुद्दा क्रमांक २७ (ज्याचा संबंध अपिलकर्तांची पुनर्नियुक्तीशी आहे) मध्ये अस्पष्टता आहे. या प्रकरणांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी ३० दिवसांचे आंत अपिलार्थीस परत सुनावणी द्यावी व त्यांना मुद्दा क्रमांक २७ वर स्पष्ट माहिती उपलब्ध करणे संबंधी प्रयत्न केले पाहिजेत. सेवापुस्तकाच्या प्रतीमध्ये सुध्दा (मूळ फोटाकॉपीवर दिलेली प्रत यांत Permanent शे-यामध्ये तफावत आहे) अस्पष्टता दिसते. थोडक्यांत अपिलार्थी यांना त्यांच्या सेवेसंबंधी तथ्यात्मक माहिती जिल्हा परिषद व शाळेकडे असलेल्या अभिलेखावरून दिली पाहिजे, जेणे करून त्यांचे वेतन/सेवा निवृत्तीवेतन इत्यादींचे निश्चितीकरणामध्ये समस्या उद्भवू नये या सर्व बाबींचा विचार करून व दिनांक ३१/१२/२००९ रोजीच्या आदेशाची पूर्णपणे अंमलबजावणी कशी होईल यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सकारण निर्णय लेखी द्यावेत.

अनुपालन अहवाल दिनांक २० फेब्रुवारी २०१० पर्यंत आयोगाकडे सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-122/2009

१. श्री संजयकुमार डी. सुर्वे,
३०२, सबुरी अपार्टमेंट, प्लॉट नंबर ४१,
आर्जेन्टिना, सानपाडा, नवी मुंबई.

... त्रिकुणा

अपिल

२. प्रथम अपिलिय अधिकारी तथा
व्यवस्थापकीय संचालक,
सिडको मर्यादित, सिडको भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

... त्रिकुणा

३. जन माहिती अधिकारी तथा
महाव्यवस्थापक (एस.ई. -०६),
सिडको मर्यादित, सिडको भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

४. एस. के. आय.एल. इन्फ्रास्ट्रक्चर्स प्रा. लिमिटेड,
एसकेआयएल हाऊस, २०, बँक स्ट्रीट, क्रॉस लेन, फोर्ट, मुंबई : ४०० ०२३.

५. द्रोणागिरी इन्फ्रास्ट्रक्चर्स प्रा. लिमिटेड,
जय सेंटर, ३४ पी डिमेलो रोड, रेड गेट समोर, मुंबई : ४०० ००९.

६. नवी मुंबई एस.ई. -०६, ०६
जय टॉवर, प्लॉट नंबर ६८, सेक्टर १५,
सी. बी. डी. बेलापुर, नवी मुंबई: ४०० ६१४.

अपिल: त्रिकुणा त्रिकुणा त्रिकुणा


अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी यांचे प्रतिनिधी अॅड एस. डी. अहिरे, जन माहिती अधिकारी श्री ज. रा. कुलकर्णी, महाव्यवस्थापक (एस.ई. -नेड), सिडको मर्यादित, तसेच प्रतिवादींचे प्रतिनिधी एस. के. आय.एल. इन्फ्रास्ट्रक्चर्स प्रा. लिमिटेड तर्फे श्री अशोक शाही, द्रोणागिरी इन्फ्रास्ट्रक्चर्स प्रा. लिमिटेड तर्फे श्री सुरेंद्र दास, व नवी मुंबई एस.ई. -नेड प्रा. लिमिटेड यांचेतर्फे गौतम कुमार सिन्हा उपस्थित आहेत.

अपिलार्थींच्या प्रतिनिधीने अपिलार्थींच्या वतीने सदर अपिलाची सुनावणी पुढे ढकलावी अशी लेखी विनंती केलेली आहे. तसेच प्रतिवादींच्या प्रतिनिधींनी देखील या प्रकरणांत त्यांना त्यांची बाजू मांडण्यासाठी कांही अवधी लागणार असल्यामुळे अधिक वेळ देण्यांत यावा अशी विनंती आयोगास केली.


कृ.मा.प.

सखोल चर्चा नाली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी श्री ज. रा. कुलकर्णी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ -नाल्याप्रमाणे एसकेआयएल, डीआयपीएल, आणि नवी मुंबई एसई-नेड या कंपन्यांचे वतीने श्री आर. के. विजयन यांनी दिलेल्या निवेदनामध्ये परिच्छेद ६ मध्ये नमूद दस्तऐवजाची प्रत NMSEZ, DIPL व त्यांचे consortium चे भूतपूर्व व वर्तमान सदस्य यांना सात दिवसांचे आंत पुरविली जाईल. त्याच प्रमाणे दिनांक १७/२/२०१० रोजी दुपारी ३-३० वाजतां आयोगासमोर सुनावणी निश्चित नाल्याची नोटीस सर्व संबंधितांना पाठविण्यांत येईल.”

अपिलार्थी तसेच प्रतिवादी यांनी वर नमूद केल्याप्रमाणे अधिक कालावधी मागितलेला असल्यामुळे, अपिलार्थी यांनी या प्रकरणी आयोगाचा निर्णय माहे मार्च २०१० अखेरपर्यन्त होईल या करीतां तेव्हा पर्यन्त वेळ प्रार्थित करण्याकरीता विनंती मा. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या महाप्रबंधकांच्या निदर्शनांस आणावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : १८ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खं 

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No.KR- 2325/2008

Shri Subhash Dattatraya Raut,
At : Edvan Depot, Post : Edvan,
Taluka : Palghar, District ; Thane.401102.

... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,
Education Officer, (Secondary),
Zilla Parishad, Thane,
The Appellate Authority,
Education Officer, (Secondary),
Zilla Parishad, Thane,

..... Respondent

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act, but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 21st July, 2008.

Interim Decision

Appellant is present. First Appellate Authority Shri S. A. Patil, Education Officer (Secondary), Zilla Parishad, Thane is present.

First Appellate Authority has given a decision after hearing on 09.09.2008, but thereafter information has not been given.

First Appellate Authority should himself give brief information on the 8 points, which are contained in the original application dated 11.12.2007 by Registered Post A.D.

Compliance in 15 days. Copies of hearing taken by First Appellate Authority should be given to appellant.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:-20th May, 2009.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.

† अत्र क्रमांक : केआर-२३२५/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर-394/09.

अंतरिम निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्यावतीने श्री एस.एच. जाधव, कक्ष अधिकारी, शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. या प्रकरणांत कांही माहिती दिनांक २८/५/२००९ रोजी देण्यांत आलेली आहे ती परिपूर्ण नाही.

श्री जाधव, कक्ष अधिकारी यांनी प्रस्तुत अपिलासंदर्भात दिनांक २१/१/२०१० रोजी सकाळी ११-३० वाजेच्या सुमारास खालील मुद्द्यांच्या माहितीसह आयोगाच्या कार्यालयांत उपस्थित राहण्याचे मान्य केले आहे :-

†) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या स्वाक्षरीने माहिती विलंबाने देण्यास जबाबदार असलेल्या अधिका-यांचा सविस्तर तपशिल/अहवाल सादर करण्यांत येईल.

ब) दिनांक १/१२/२००६ ते १०/१२/२००७ या कालावधीत कार्यालयामार्फत नालेल्या वैयक्तिक मान्यता शिबिरात तसेच कार्यालयांत प्राप्त नालेल्या रजा मंजूरीच्या प्रस्तावाची संकलीत माहिती, संबंधीत नस्त्यांसह सादर करण्यांत येईल.

क) विद्यमान जन माहिती अधिकारीही उपस्थित राहतील.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २ जानेवारी, २०१०.

—

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

† निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एच. व्ही. गढरी, उपशिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक) जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. या प्रकरणांत माहिती देण्यास अत्यंत विलंब नालेला आहे. अद्यापही परिपूर्ण माहिती देण्यांत आलेली नाही.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ९/९/२००८ रोजी सुनावणी घेऊन निर्णय दिला असून जन माहिती अधिकारी यांनी चार आठवड्यांत माहिती उपलब्ध करून देण्याचे आदेश दिलेले आहेत. त्यानंतर दिनांक २० मे २००९ रोजी आयोगामध्ये सुनावणी नालेली असून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी स्वतः संक्षिप्त स्वरूपात माहिती देऊन १५ दिवसांत आयोगास अहवाल सादर करण्याबाबत अंतरिम आदेश देण्यांत आलेले आहेत. तथापि त्यानंतरही परिपूर्ण माहिती न दिल्यामुळे दिनांक २१/१०/२००९ रोजी अपिलार्थी यांनी आयोगाकडे तक्रार केली असून दंडात्मक कारवाइची मागणी केलेली आहे. पुन्हा दिनांक २ जानेवारी २०१० रोजी आयोगाच्या कार्यालयांत सुनावणी नाली असून आवश्यक माहिती, संबंधी नस्त्यांसह आयोगाच्या कार्यालयांत उपस्थित राहण्याचे आदेश देण्यांत आले आहेत. तथापि, जन माहिती अधिकारी यांनी अद्यापही माहिती संकलीत करून देण्यासाठी दिड महिन्यांचा कालावधी मागितलेला आहे.

जन माहिती अधिकारी यांनी, दिनांक ११ डिसेंबर, २००७ रोजीच्या माहितीसाठीच्या अर्जात मागीतलेली माहिती अपिलार्थीस पुरविण्यास प्रदिर्घ विलंब नालेला त्यामुळे त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये १०००/- (रुपये एक हजार मात्र) इतकी अंतरिम शास्ती लादण्यांत येत आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी पुढील दिड महिन्यांत परिपूर्ण माहिती न दिल्यास ते अतिरिक्त दंडास पात्र राहतील.

सादर रक्कम माहे फेब्रुवारी, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल दिनांक १५ मार्च, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २१ जानेवारी २०१०.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ